

Selected Bibliography on the Stoic Theory of Categories

Index of the Section: "History of the Theories of Categories"

- General Introduction: Ontological Categories
- Theory of Predication and Ontological Analysis in Aristotle's *Categories*
 - Bibliography on Aristotle's *Categories*:
 - First part: A - F
 - Second part: G - Z
- The Stoic Theory of Categories
 - Bibliography on the Stoic Theory of Categories
- Plotinus' Criticism of Aristotle's and Stoics Categories (*Enneads* VI, 1-3)
 - Bibliography on Plotinus' Theory of Categories
- Ancient Greek Commentaries on Aristotle's *Categories*
 - Bibliography on the Greek Commentators of Aristotle's *Categories*
- John Scottus Eriugena Criticism of Categories (*Periphyseon* Book I)
 - Eriugena's Philosophical Works: Editions and Translations
 - Bibliography on the Philosophical Work of Eriugena:
 - First Part: A - J
 - Second Part: K - Z
- Latin Medieval Commentaries on Aristotle's *Categories*
 - Bibliography on the Medieval Commentaries of Aristotle's *Categories*
 - Bibliography on Selected Medieval Commentators of Aristotle's *Categories*

SELECTED BIBLIOGRAPHY

1. Alesse Francesca. Il concetto di sostanza nello Stoicismo antico. In *Metafisica logica filosofia della natura. I termini delle categorie aristoteliche dal mondo antico all'età moderna*. Edited by Canone Eugenio. Sarzana: Agorà Edizioni 2004. pp. 79-96
2. Barwick Karl. *Probleme der Stoischen Sprachlehre und Rhetorik*. Berlin: Akademie Verlag 1957. Abhandlungen der sächsischen Akademie der Wissenschaft zu Leipzig, phil.-hist. Klasse 49.3
3. Brunschwig Jacques. Metaphysics. In *The Cambridge Companion to the Stoics*. Edited by Inwood Brad. Cambridge: Cambridge University Press 2003. pp. 206-232

See in particular § 5. 'First genera' (*The So-Called Stoic Categories*) pp. 227-232

4. de Lacy Phillip, "The Stoic Categories as Methodological Principles," *Transactions and Proceedings of the American Philological Association* 76: 246-263 (1945).
"The Stoics used the four categories, *substance, quality, disposition, and relative disposition*, as methodological principles in all three branches of their philosophy. Moreover, in each case the third and fourth categories, disposition and relative disposition, embraced the most important questions. To the extent that the categories supply a methodological framework common to all three departments of philosophy, they constitute a unifying element. Perhaps they cannot provide an instrument for resolving all the contradictions attributed to the Stoics, but at least they give a clue to that inner unity of which the Stoics themselves boasted."
5. Delamarre Alexandre J.L. La notion de *ptôsis* chez Aristote et les Stoïciens. In *Concepts et Catégories dans la pensée antique*. Edited by Aubenque Pierre. Paris: Vrin 1980. pp. 321-346
6. Duhot Jean-Joël, "Y-a-t-il des catégories stoïciennes?," *Revue Internationale de Philosophie* 45: 220-244 (1991).
7. Evangeliou Christos, "Plotinus on the Stoic Set of Categories," *Journal of Neoplatonic Studies* 2: 21-36 (1994).
8. Goldschmidt Victor. *Les système stoïcien et l'idée de temps*. Paris: Vrin 1953.
Deuxième édition 1969; troisième édition 1977; quatrième édition 1979.
Voir le I. Chapitre: *Les catégories* pp. 13-25.
9. Goldschmidt Victor, "*Hyparxein* et *Hyphistanai* dans la philosophie stoïcienne," *Revue des Études Grecques*: 331-345 (1972).
10. Graeser Andreas, "A propos *hyparkein* bei den Stoikern," *Archiv für Begriffsgeschichte* 15: 299-305 (1971).
11. Graeser Andreas. *Plotinus and the Stoics. A Preliminary Study*. Leiden: Brill 1972.
See in particular Chapter Four: *Plotinus on the Stoic Categories of Being* pp. 87-100.
12. Graeser Andreas. The Stoic Categories. In *Les Stoïciens et leur logique*. Edited by Brunschwig Jacques. Paris: Vrin 2006. pp. 347-367
Deuxième édition revue, augmentée et mise à jour (Première édition 1978, pp. 199-214).
Reprinted in: A. Graeser - *Issues in the philosophy of language. Psst and present. Selected papers* - Bern, Peter Lang, 1999, pp. 99-120.
13. Hadot Pierre, "Zur Vorgeschichte des Begriffs 'Existenz'. *Hyparchein* bei den Stoikern," *Archiv für Begriffsgeschichte* 13: 115-127 (1969).
"Das Wort *existentia* erscheint erstmalig im Lateinischen in den theologischen Werken des Marius Victorinus, in denen es fast immer zur Übersetzung von *hyparxis*; dient, im Gegensatz zu dem Wort *substantia* das *ousia* übersetzt, und zu *subsistentia*, das *hypostasis* wiedergibt. (1) *Exsistentia* ist abgeleitet von *exsistere*, das in der philosophischen Sprache oft für *esse* eintrat, zumal in der Form des *Partizips*. (2) *Exsistere* seinerseits wurde auch zur Übersetzung von *hyparkein* verwendet, wie aus der *Timaios*-Übersetzung des *Calcidius* ersichtlich. (3)
Für das Verständnis der Vorgeschichte des Begriffes *Existenz* ist es daher unerlässlich, sorgfältig die Bedeutung zu präzisieren, die das Wort *hyparkein* innerhalb des technischen Wortschatzes der griechischen Philosophie aufweist, und die vorliegende Studie möchte einen Beitrag zu einer derartigen Untersuchung liefern. Zunächst soll zu zeigen versucht werden, daß das Wort *hyparkein* innerhalb der *Stoa* eine *Seinsweise* bezeichnet, die dem Geschehen, dem *Akzidenz*, dem *Prädikat* zukommt und der *Seinsweise* des Subjektes gegenübergestellt wird. Danach soll diese Bedeutung des *hyparkein* einerseits mit dem aristotelischen, andererseits mit dem neuplatonischen, Gebrauch dieses Wortes verglichen werden." p. 115

(1) Marius Victorinus *Adversus Arium*, III, 7, 9, Henry-Hadot (*Sources Chrétiennes*, Paris, 1960); deutsche Übersetzung, Bibliothek der alten Welt, Artemis Verlag, S. 244-245, Hadot-Brenke); *Adversus Arium*, II, 4, 48-57 (S. 221, Hadot-Brenke); *Candidi Arriani (= Marii Victorini) ad Marium Victorinum rhetorem*, I, 2, 18 (S. 74, Hadot-Brenke).

(2) CICERO, *De officiis*, I, 30, 107: "Ut in corporibus magnae diaimilitudines sunt, sic in animis existunt maiores etiam uarietates " Marius Victorinus, *Adversus Arium*, I, 33, 7: "In potentia existens ad id quod est esse."

- (3) Calcidius, Timaeus, 50, 23, Wasznik: "In reputatione quidem et consideratlone, uere existentis uereque peruigilis naturae." Cf. Plato, Tim. 52 B.
14. Hadot Pierre. Sur divers sens du mot *pragma* dans la tradition philosophique grecque. In *Concepts et Catégories dans la pensée antique*. Edited by Aubenque Pierre. Paris: Vrin 1980. pp. 309-319
 15. Imbert Claude. Pour une réinterprétation des catégories stoïciennes. In *Philosophie du langage et grammaire dans l'Antiquité*. Bruxelles: Éditions Ousia 1986. pp. 263-285
 16. Ioppolo Anna Maria. Le categorie del *pos echon* e del *pros ti pos echon* nello Stoicismo antico. In *Metafisica logica filosofia della natura. I termini delle categorie aristoteliche dal mondo antico all'età moderna*. Edited by Canone Eugenio. Sarzana: Agorà Edizioni 2004. pp. 63-78
 17. Isnardi Parente Margherita, "Simplicio, gli Stoici e le categorie," *Rivista di Storia della Filosofia* 41: 3-18 (1986).
 18. Lacy Philip de, "The Stoic Categories as Methodological Principles," *Transactions and Proceedings of the American Philological Association* 76: 246-263 (1945).
 19. Menn Stephen, "The Stoic Theory of Categories," *Oxford Studies in Ancient Philosophy* 17: 215-247 (1999).
 20. Reesor Margaret E., "The Stoic Concept of Quality," *American Journal of Philology* 78: 63-82 (1954).
 21. Reesor Margaret E., "The Stoic Categories," *American Journal of Philology* 75: 40-58 (1957).
 22. Reesor Margaret E., "*Poion* and *Poiotes* in Stoic Philosophy," *Phronesis* 17: 279-285 (1972).
 23. Rist John Michael. Categories and Their Uses. In *Stoic Philosophy*. Edited by Rist John M. Cambridge: Cambridge University Press 1969. pp. 152-172
Reprinted in A. A. Long (ed.), *Problems in Stoicism*, London, Athlone Press, 1971, pp. 38-57.
 24. Schubert Andreas. *Untersuchungen zur stoischen Bedeutungslehre*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 1994.
Inhalt: Vorwort 7; Einleitung 9; I. Kapitel: Die Identität des Lektos 15; II. Die Identität der unvollständigen Lekta und die stoischen "Fälle" 57; III. Die Unkörperlichkeit der Lekta 110; IV. Das Konzept des Lektos in seiner Genese und in der philosophischen Diskussion 131; V. "hyparchein" und "hyphistasthai" bei den Stoikern 149; VI. "Bedeutungslehre" bei Aristoteles und Augustinus und ihr Verhältnis zur stoischen Semantik 175; VII. Die stoische "Kategorienlehre" 199; Appendix: Bemerkungen zu "hyparchein" und "hyphistasthai" im philosophischen Schrifttum und im Corpus Hippocraticum 246; Abkürzungsverzeichnis 261; Bibliographie 263; Index nominum 275; Index locorum 278-284

Last updated: Friday, November 25, 2011